廉石居藏書記 內外編
半氈齋題跋

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

廉石居藏書記

內外編

孫星衍撰
顧宗泰編

本館據式訓堂叢書本排印初編各叢書僅有此本

廉石居藏書記

丙申二月。訪陽湖孫公子竹庵於五松園。假歸廉石居藏書記一卷。爲其先淵如先生遺書也。取孫祠書目刊本勘校。乃先生於所藏宋元槧本。及舊鈔諸善本。多四庫所未得之祕。錄其刊刻年代、人名、前後序跋。視宋晁氏讀書志、陳氏書錄解題、更爲精確。洵爲可據之書。惜無類次。蓋隨得隨記。後人綴錄。未經排編者。先生官山東糧儲時。有平津館鑒藏書記四卷。例以刊版宋、元、明、及景舊鈔爲類次。未經刊行。此題廉石居五松園額也。曩偕陽城張公子小餘。觀冶城山館樓上藏書五楹。册首各有手書題記。今竹庵昆仲分藏虎邱一榭園。金陵五松祠。閒有散佚。屢從藏書家見先生手記。尙有檢此卷所無者。或此記所輯有遺也。迺即書目內外編。分類排次。成二卷。當與鑒藏記幷傳。先生考据博而精。記中於漢宋學之分。儒釋教之界。絕之必力。深得立言之旨。予服膺先生教。未親受業。茲獲讀遺書。竊幸附名簡末。以識私淑云爾。道光十有六年歲丙申立夏。江寧後學陳宗彝仲虎謹序於倉山廬次。

廉石居藏書記內編卷上

陽湖孫星衍撰　江寧陳宗彝編次

經學

焦氏易林四卷

右焦氏易林四卷分上下各二卷。明周曰校校刊本。前有唐會昌時王俞序。及宋黃伯思錄上秦後有宋邕祐時直齋題識。稱得其書於莆田。恨多脫誤。自吳門歸。霅川郡守王侑、以家藏本見假。參互相校。皆成全書。其間亦多重複。或數爻共一繇。莫可稽究云云。是此書宋時已有複出繇詞。非後人所亂矣。他本無此題識。

韓詩外傳十卷

右韓詩外傳十卷。元板本。前有至正十五年錢惟善序。稱海岱劉侯貞來守嘉禾。因以其先君子節齋先生手鈔所藏諸書。悉刊置郡庠。後有吳郡沈辨之野竹齋校雕印。明史、惟善、錢唐人。至正元年。以省試羅刹江賦得名。官副提舉。張士誠據吳。遂不仕。蓋元末人。吾友趙司馬懷玉。偕盧學士文弨校刊一本。依據書傳。頗多改正之處。附補遺五版於後。誠爲善本。因竝存之。

儀禮十七卷

右儀禮。每卷末詳記經注字數。天祿琳琅書目。以爲明刻。規仿宋槧。紙版清白。可愛也。

禮書一百五十卷

右禮書一百五十卷。宋陳祥道撰。晁氏讀書後志有此。云其象目以五彩飾之。今本爲元版。前有至正七年余載序。次目錄。題左宣義郎太常博士臣陳祥道上進。次進書表。次禮書序。每卷各有分目。弟一卷。文在圖畫之前。張溥刻本。移其圖在文前。去其結銜。倒其表序。其妄如此。元版本模糊已甚。余所藏祇明刻本。宋人考古之書。多參臆見。不能深悉。許鄭制作原流。反以爲謬。固不足取。以北宋時作者猶見古書。或有徵引。可備採獲。故存之。吾子孫好學者。應求漢人傳注及聶崇義書爲主。勿爲陳氏所誤也。

皇祐新樂圖記三卷

右皇祐新樂圖記三卷。宋阮逸。胡瑗同撰。宋史藝文志。但稱阮逸一人。其書所圖磬。一股長三律。二尺七寸。注云。周禮所謂鼓爲三也。一股長二律。一尺八寸。注云。周禮所謂股爲二也。或與今俗所作磬兩股均長者大不同。吾友程學博瑤田。嘗考定如此。不知已出此書。甚矣讀書之宜博涉也。宋人實學不誣。惟聶崇義之禮圖及此。陳均九朝編年。稱景祐三年。申命阮逸等定樂。知杭州鄭向言鎮東推官阮逸。蘇州范仲淹言布衣胡瑗。皆通古樂。後用右司諫韓琦之言。罷之。說者謂逸等所陳。乃古人棄而不用之說。至皇祐五年九月。親臨視之。遷胡瑗阮逸等官。故題爲皇祐新樂也。阮氏胡氏學爲時人詆議。蓋信而好古之難。雖韓琦亦從俗見也。然此書終不可廢。後有元天歷二年吳壽民書。稱直齋陳氏錄臧之。又後九十一年。壽民得其書而錄之。又有明萬曆三十九年清常道人題於奉常公署。跋云從閣鈔本錄之。今所臧亦

鈔本甚精好。

左克明古樂府十卷 四册

右古樂府十卷。題元豫章左克明編次。序稱、爲卷凡十。爲類八。冠以古謠詞。終以雜曲。推本三代。而上下止陳隋。刊於至正時。此卽元版。十二行二十一字。

附釋音春秋左傳注疏六十卷

右附釋音春秋左傳注疏六十卷。天錄琳琅有之。以爲元版本。此本喜無缺葉。十行大字。每行十七字。注疏本宋本元印之最古者。

春秋穀梁注疏二十卷

右春秋穀梁注疏二十卷。九行大字。每行二十一字。明本。勝於今汲古閣本。

春秋纂例十卷

右春秋纂例十卷。唐陸淳撰。集啖助、趙匡之說。前有慶歷間朱序。此書曾爲孫侍郎承澤所藏。前有題字。據元延祐五年十一月集賢學士曲出言。唐陸淳所著春秋纂例、辨疑、微旨三書。有益後學。請令江西行省鋟梓以廣其傳。從之。此當日鋟本。余求之十年始見之。老年快讀。因以志喜。末題退翁。是侍郎以爲元本。然審此本。爲明人翻刻。或去後序耳。

纂圖互注春秋經傳集解三十卷

右宋版纂圖互注春秋經傳集解三十卷。前杜預序。署陸德明音義附。序後有紹定庚寅垂裕堂刊印記。次爲春秋諸國地理圖。次三皇五帝及諸國世系。次春秋名號歸一圖。上下二卷。書中引他經注證本書者。曰互注。詞之複出者。曰重言。體例相似者。曰重意。不知何人所爲。俟考。

孝經正義九卷

右孝經正義九卷。十行大字。每行十七字。刻印清朗。前邢昺序。後有成都府學主鄉貢傅注奉右撰序。末云。天寶八分御札。勒於石碑。卽今京兆石臺孝經是也。

爾雅三卷

右爾雅上中下三卷。小版。八行。行十五字。每卷後有音釋。

爾雅音圖四卷

右爾雅音圖四卷。本三卷。大版。十二行。廿字。卷上。自釋詁至釋親。四篇。有音無圖。卷中。自釋宮至釋水。八篇。卷下前。自釋草至釋蟲三篇。卷下後。自釋魚至釋畜四篇。皆有音圖。按郭璞圖亡於梁。後有江灌圖毋斋昭音略。此本當卽江灌圖昭音也。圖亦宋元人手筆。朱綠如新。今於曾轉運署見此。因屬姚君之麟重摹刊板。

六經圖六册

右六經圖六册。一周易。二尚書。三詩。四周禮。五禮記。六春秋。前有序。題彭城竇驄氏識。不著名。而序中有

國家頒五經大全學宮語。殆明時人。又云。余忝訓廬江。堂列石碑十二。上載是圖。得之江右信州。在前兼有木刻。燬於兵火。余乃索其遺帙。仍舊梓成。但板宏曠。未裁。非案頭可置物。是以易之茲刻。庶便於摺頁。是作序人縮舊本爲小版也。後有梁承祖跋。考六經圖倣於宋楊甲。以紹興中刻石昌州郡學。陳振孫引館閣書目。六卷。載在書錄解題。七卷。葉仲堪重編。毛邦翰增補之。不可得見。此本有太元皇極潛虛等圖。疑卽明御史光州胡賓刊本也。予所藏又有近世鄭之僑刊本。盡改宋人體例。尤不足觀。

小學無。

諸子

晏子春秋七卷

右晏子春秋七卷。以元槧本校自刊本。藝文志。儒家晏子八篇。蓋內篇六。諫上、諫下、問上、問下、雜上、雜下。外篇二。後世始幷爲一。故七篇。向敍云。定著二百一十五章。明吳勉學本止二百三章。余有十子彙本。又以詞相同者附注。亂其次第。予嘗以沈啓南吳懷保本校梓。分八篇。多十二章。適符敍錄之數。及勘元本亦如此。元本每卷首有總目。又各標於本篇。惟缺末章之大半。因据太平御覽九百三十五引此書補足之。儒家書此爲第一。又是劉向手定。篇第完備。無譌缺。甚可寶也。

高士傳三卷列女傳八卷

右高士傳三卷。晉皇甫謐撰。明黃省曾頗幷刊。後有黃魯曾跋。列女傳八卷。前有宋曾鞏序。稱向舊書之

亡久矣。嘉祐中。集賢校理蘇頌。始以頌義爲篇次。復定其書爲八篇。與十五篇竝藏於館閣。嘉祐八年王回序稱。崇文總目。以陳嬰母等十六傳爲後人所附。予以頌考之。每篇皆十五傳耳。則凡無頌者。宜皆非向所奏書。不特自陳嬰母爲斷也。余讀向書。惜其爲他手竄改失眞。故幷錄其目。而以頌證之。刪爲八篇。號古列女傳。餘二十傳。自周郊婦至東漢梁嫕等。以時次之。別爲一篇。號續列女傳。嘉定時蔡驥序稱。崇文總目。則以續二十傳無頌。附入向七篇中。分上下。爲一十四篇。幷傳頌一篇。共成一十五篇。今人則以向所撰列女傳七篇。幷續列女傳二十傳爲一篇。共八篇。今止依此。將頌義大序列於目錄前。小序七篇散見目錄中間。頌見各人傳後云云。是此本宋蘇頌所定也。題吳郡朱景固校。嘉靖時。黃魯曾序而刊之。

管子二十四卷

右管子廿四卷。明朱東光刊本。題房元齡注。明劉績補注。又一本。明吳勉學校。前多劉向序錄。無注。漢藝文志。道家筦子八十六篇。與今本篇數合。惟有亡篇耳。隋經籍志作十九卷。舊唐志作十八卷。今本十九卷。終地員弟五十八。弟子職弟五十九。疑隋唐無後數卷。郡齋讀書志云。劉向校八十六（今誤作一）篇。今亡七篇（今誤作十）。五十八篇有注解。玉海云。今本、房元齡注。五十八篇有注。是房元齡所見本、亦卽隋唐十九卷之書也。文獻通考引崇文總目云。吳兢書目云。形勢篇而下十一卷亡。（今本崇文總目無此文。）玉海引吳氏西齋書目。三十卷。此自形勢解亡。（亦有脫誤。）足證唐已前竟無弟二十卷已下形勢解諸篇。今本此諸篇注亦較少。但文甚古雅。疑亦非後人掇拾增補者。豈卽解八十八篇之辭。如韓非解老之屬。原文本附已上各篇乎。又案

史記正義引七略云管子十八篇在法家此七錄字誤史記索隱云案今管子書其封禪篇亡毛晉所刊單行本今史記評林本則改亡爲是也二字明朱東光本封禪弟五十下注云元篇亡今以司馬遷所載管子言以補之是知封禪篇爲房氏所補吳勉學本無注亦不注明此篇元闕後人遂不能知此書宋元本絕少而傳注所引本文又有不見於本書者當俟考定

莊子十卷

右莊子十卷附陸氏德明音義題纂圖互注南華眞經元人刻本也漢藝文志莊子五十二篇隋經籍志所載各家注本卷帙不同惟稱梁有莊子十卷東晉議郎崔譔註又引梁七錄三十三卷今本十卷內外雜共三十三篇疑卽梁時本而漢時五十二篇殆有闕逸矣郡齋讀書志云書本五十二篇晉向秀郭象合爲三十三篇但隋志載向秀注本二十卷郭象注三十卷目一卷俱不作三十三篇古者篇卷同耳晁氏公武說未確也明朱東光刊本刪落陸氏音義不及此本之善此本有互注補證以習見之書無關要義又畫周氏太極圖於卷端附會大宗師篇太極之說則宋元人之不經是宜削去以元本姑存之

老子五廚經等一册

右老子五廚經五章有序稱臣愔署唐京兆明觀尹愔注蓋胡愔也唐人注書存者日少故存之又黃帝陰符經注解署崆峒道士鄒訢注太上老君說常清淨經注署都梁參學清庵瑩蟾子李道純注又太上赤文洞古經注署龜山長筌子注又太上大通經注署都梁參學清庵瑩蟾子李道純注又太上昇元說

消災護命妙經注。署修江混然子注。又洞元靈寶定觀經注。不署名。又胎息經注。署幻眞先生注。又無上玉皇心印經。署宜春參學弟子臣李簡易注。又崔公入藥鏡注解。序有修江混然子序。署混然子注。又青天歌注釋。有混然子序及注。合一册。稱元宗內典諸經注。明天順四年進士及第修撰陳鑑序。道士邵以臣刊。并跋。自云受道於長春眞人。特取歷代聖師之經。諸老注釋之語。凡十一卷。壽梓以廣其傳。先是。邵以正曾刻道德經集解。今俱無刻本。此鈔本也。

眞誥二十卷

右眞誥二十卷。梁陶宏景撰。明俞安期校刊。在前有宋嘉定閒高似孫敍。稱易如剛告予。茅山刊眞誥。欲敍其略。是此書爲宋時茅山道士刊行者。按其書記神仙降形書寫歌詩之屬。似近世所謂扶箕降仙書者。道術小數。能致鬼物。亦或有之。所云仙人名目。皆寄託也。人陽也。而接於陰。非致福之道。明鄭鄤以家數世降仙扶箕。父母信奉之。其父以仙人責過其母。溫體仁附致其罪。不得遂。以此事罪鄤。以逼父杖母。罹於極刑。天下冤之。扶箕之弊如此。可不畏歟。

黃庭內景玉經及外景玉經各一卷五藏六腑圖說一卷

右題太上黃庭內景玉經。太上黃庭外景玉經。各一卷。梁邱子注。前有梁邱子敍五藏六腑圖說一卷。注云。按此圖說係唐胡愔撰。附梓以備參攷。後有明萬曆間王圻跋。朱印本。程應魁書。甚精好。按舊唐書經籍志。始載老子黃庭經一卷。文選注亦引老子黃庭經。今外景經有老子閑居作七言。解說身形及諸神。

在上有黃庭下關元之前。證之法帖所傳王羲之書。文字互有異同。既据舊唐志文選注稱老子。則起二語非後人妄加矣。新唐志有白履忠注黃庭內景經。注云卷亡。又有女子胡愔黃庭內景圖一卷。隱逸傳云。白履忠、汴州浚儀人。號梁邱子。景雲中爲校書郎。棄官去。崇文總目有太上黃庭內景玉經一卷。黃庭外景玉經訣一卷。又有黃庭內景圖一卷。外景圖一卷。胡愔撰。醫書類又有黃庭內景五臟六腑圖一卷。女子胡愔撰。卽此是也。但白履忠注不見於崇文目。而鄭樵通志藝文略兩載黃庭內景經。一爲梁邱子注。一爲白履忠注。又載黃庭內景五臟六腑圖說。作胡愔撰。不知白履忠卽號梁邱子。可知鄭氏著書大率鈔錄書目家文。不見原書。不加考核。其疏甚矣。吳淑事類賦注引黃庭經曰。鬱儀結鄰善相保。注云。鬱儀結鄰、日月之神也。又與梁邱子注文不同。似又有一人注此書者。此書爲晉人所書。舊唐志所載白履忠、胡愔、皆是唐人。其書已古。甚可寶也。四庫館未及搜錄。俟他日彙呈乙覽云。

商子五卷

右商子五卷。緜眇閣所刻先秦諸子本。又有程榮校本。在漢魏叢書。又有吳勉學刊本。又有二卷本。以更法至修權爲卷上。來民至定分爲卷下。朱蔚然校刊。予又從朱舍人文翰借得鄭窓刊本。合四本校之。各有所長。惜無宋本可校矣。其文證之太平御覽之文。似此書爲後人有節刪之處。諸子書由後人追輯。惟墨子商子由其手定。其詞反復詳明。眞三代以前古書。竝非僞作。急宜校付剞劂云。

韓非子二十卷

右韓非子廿卷。明趙用賢校。依宋本校刊。有注。嘗見宋刊本。有序。無撰人名。後題乾道改元中元日黃三八郎印。曾屬吾友畢以珣校勘。卷十一末。有有相與訟者子產離之而毋得使通辭一條。共七十六字。餘亦有文字異同。漢藝文志。韓子五十五篇。合篇數。無佚。隋經籍志。韓子二十卷。目一卷。新舊唐志、宋志皆廿卷。各家書目同。俱不言何人注。趙用賢凡例云。元何犿本。謂舊有李瓚注。盡爲削去。不知犿何据指爲李瓚。今因宋本俱列。不敢輕加刪削。案之宋本亦有注。是書目錄家缺載。又有明吳勉學校刊本。無注。若史記正義引阮孝緒七略云。韓子二十卷。蓋誤以劉向七略爲七錄也。索隱云。著書三十餘篇。號曰韓子。豈前初見秦諸篇由後人所續與。抑唐本缺卷也。俟考。

人物志三卷

右人物志三卷。魏劉邵撰。涼劉昞注。阮逸爲之序。明鈔本。後有王三省跋。此書隋志及舊唐志皆三卷。入名家。唐志始載劉炳注。卽此本也。其書出於廣書教胄。文王官人之學。邵疾時無知人之明。又不能器使也。卽入儒家。亦宜。嘗見有乾隆九年中州彭家屏刊在南州本。敍稱於塗君延年處借得宋帙重爲翻本。然文字多脫落。反不及此本之善。因爲補完。以歸藏文學鏞堂。

事物紀原十卷

右事物紀原十卷。有正統時南昌閻敬序。稱作者逸其姓氏。書錄解題云。高承撰。編承、開封人。雙谿趙彬序。今無序。此書所載事物瑣碎。亦未能溯原。明胡文煥刊之。案晁氏讀書志。有唐劉孝孫事始三卷。蜀馮

鑑續爲五卷.

事物紀原二十卷

右事物紀原二十卷.前有明正統時趙弼序.稱漢陽府推官建安陳實珍收事物紀原一帙.昔　江右.見書於祭酒胡先生之館.浙江採遺書目有此.云明祭酒南昌胡儼撰.又稱於事有虛幻.理不可信者.及前官制之繁瑣者.言之瑣碎而不切者.皆略之.其於事理有要而失於詳記者.則考訂而益之.蓋趙弼增删元本.非宋高承舊書矣.次有陳華序.卽湖廣漢陽府推官也.趙弼時掌教南平.陳華使之訂校.後序二首.一爲正統時漢陽教授余鐸作.一爲豫章天順時江陵縣知縣陝西王貫作.皆不言此書何人所著.卷弟亦與胡文煥刊本異.俟求宋本訂正.

古今原始十五卷

右古今原始十五卷.明嘉靖時趙釴撰.釴序以爲所載一事.自爲一始.後所踵襲而行者.其末也.書自天地人皇氏迄元明.頗紀歷代掌故.於明一代尤詳.足資考證.其前惜未博贍究載籍根抵耳.胡文煥好刊異書.亦其所鐫.

武經總要四十卷

右武經總要四十卷.有宋仁宗序.稱勒成四十卷.制度十五卷.邊防五卷.故事十五卷.占候五卷.曾公亮編定.楊維德考占候原書.弟十六、十八卷.俱分上下兩卷.此本分前集後集.前集廿卷.後集又起卷一.前

集移卷十六下之北蕃地理諸條爲弟廿二卷。以弟十八卷下爲十九卷。改十九、二十兩卷、爲廿、廿一卷。多出兩卷。按之目錄。仍廿卷。與舊書卷次不異。蓋明人刻書。體例不畫一如此。後集有紹定四年趙休國跋。稱四十四卷。疑此書自宋時已改其卷弟也。後附行軍須知二卷。豈趙所云四十四。合而言之歟。行軍須知前有正統四年李進敍。此書卽其時所刊。兵家陣圖、器具、占候、及六壬遁甲之法。惟存此書。在太白陰經之後。虎鈐經之前。最爲專家有用之學。刻本甚少。可寶也。

虎鈐經廿卷

右虎鈐經廿卷。宋許洞撰。舊鈔本前有洞序。稱其書就於吳郡鳳皇里。又表進於朝。大略集古兵家謀略器械占驗成書。與李筌太白陰經相類。按龔明之中吳紀聞。稱許洞登咸平三年進士第。平生以文章自負。所著詩編甚多。歐陽文忠公嘗稱其爲俊逸之士。眞廟祠汾陰時。洞爲均州參軍。在路獻文章。令召試中書。又記其父太子洗馬仲容墳在城西。則吳有洞故居也。此書有明刻本。止十九卷。不刻末卷祭文。不如此本之全。

天文

玉歷通政經三卷

右玉歷通政經三卷。鈔本。故友屈文學所贈。按書錄解題。載玉歷通政經三卷。云李淳風撰。亦天文占也。唐志無之。宋藝文志則云竝不知作者。今本前有淳風序。宋志可謂疏矣。且此書雖名有歷字。實則占星

之書。宋志入於曆算類。不入天文類。又似未見其書者。

李播大象賦一卷

右李播大象賦一卷。題苗爲注。見宋藝文志。此鈔帙。孫之騄補注。有星圖。按晁氏讀書志。有天象賦一卷。云有題後漢尚書張衡撰。蜀丞相諸葛亮注。然注中引用晉事。決非亮也。希弁嘗以祕閣書省闕書目攷之。天象賦一卷。李淳風注。疑此爲是。案晁說以爲李淳風注。而宋志則題苗爲。諒卽一本。但苗爲不知何時人。無可攷。

乾象通鑑一百卷

右乾象通鑑一百卷。前有序。稱臣季言。臣、書生也。臣遇異人。密傳奧旨。研精窮思二十餘年。方禁網嚴切。不敢示人。而天象時變。臣已逆知於十五年前矣。嘗以微言咨於故丞相李邦彥。前北帥王安中。初不以爲然。安中略推其驗。後大信之。而事已不及矣。臣謂此術既妙。人不能知。知於已然。事實無濟。於是據經集諸家之善。考古備已驗之變。復以景祐新海上祕法參列而次弟之。著爲成書。凡一百卷。又云。臣是以不遠萬里。冒犬豕鋒鏑之死。前赴行在而獻之。後有河間府免解進士李季奉聖旨。按李邦彥、王安中、俱宋徽欽二帝時人。李季書見玉海引繫年錄。初。河間府進士李季。集天文諸書。號乾象通鑑。建炎四年六月癸酉。命婺州給札上之。紹興元年三月甲寅。詔與舊書參用。天文官吳師彥等。頗摘其訛謬。二年七月壬寅。復置翰林天文局。

古叢辰書二册

右金符經一卷大明歷一卷郭璞神會歷一卷連珠歷一卷許眞君玉匣記一卷附歷合覽二卷拜命歷一卷胡文煥校刊疑在格致叢書中共購得二册按郡齋讀書志五行類有拜命歷一卷右趙景先集其自序曰此書常式陰陽莫能曉今則不敢傳諸該博愚嘗自得之名流用之皆驗故集成此以示子孫自非洞於此道他人幸勿妄傳也趙師俠誌於此今無此語未知卽是一書否

地理

山海經圖讚二卷

右山海經圖讚二卷明沈士龍、胡震亨刊本補遺凡三葉與隋志卷數相符補遺止于焦僥一條注云太平御覽及藝文類聚釋迦方志尙有比目魚崑崙山等類十條俱係爾雅圖讚故簡別不敢溷入案此外尙有藏本盧學士刊入羣書拾補中焦僥一條後爲釋天地圖等三十條又無比目魚崑崙山二條未知何故學士止据百三名家中集本校勘未見沈胡刊本也次弟文字俱相似有別作字已載盧學士書中

王象之輿地紀勝二百卷

右王象之輿地紀勝終一百八十四卷闕卷十三至十六卷五十一至五十四一百二十六至一百二十八一百三十六至一百四十四一百六十八至一百七十四及一百八十五至二百嘉定辛巳歲自序云搜据天下地理之書及諸郡圖經參訂會粹每郡自爲一編以郡之因革見之編首而諸邑次之郡之風

俗又次之。其他如山川之英華。人物之奇傑。吏治之循良。方言之異聞。故老之傳記。與夫詩章文翰之關於風土者。皆附見焉。又有寶慶丁亥歲眉山李壘序。此書近出於蘇州陳氏所藏。當時未入四庫館。而曹學佺曾見之。據以作名勝志。錢曾讀書敏求記亦已著錄。何文學夢華爲予以四十萬錢錄存二十四册。

方輿勝覽七十卷

右方輿勝覽七十卷。宋祝穆撰。前有嘉熙間呂午序及穆自序。體例略似王象之輿地紀勝。後有四六如祕笈新書。而簡要便於披覽。此本宋刻。尤可寶也。揚州洪君瑩購得。余借鈔存笈。天錄琳琅有此書。書首有咸淳二年六月福建轉運使禁止麻沙書坊翻版榜文。祝穆跋爲咸淳丁卯季春。是咸淳三年。

東南防守利便三卷

右東南防守利便三卷。宋呂祉撰。明崇禎時茅瑞徵刊本。前有呂祉進狀。首葉署右迪功郎江南東路安撫使司準備差遣臣陳克、左宣教郎添差通判建康軍府提舉圩田臣吳若。祉於紹興三年以直龍圖閣知建康府。到官與僚屬所議上也。祉傳見宋史。建州建陽人。後爲叛將酈瓊迫脅渡淮。不肯降劉豫。遇害。慶元間。詔立廟。賜額旌忠。是書以駐蹕建康。則沿江戍守不可不備。城池不可不修。宮室不可不營。郊廟不可不定。河渠不可不議。故自六朝建都以來。沿江戍守、城池、宮室、郊廟、河渠事迹。悉以類舉。南北之事盡此矣。其序云然。景定建康志嘗引此書。知宋時人亦重之。而不能用其言。是可惜也。

天下名勝志五十册

右天下名勝志五十册。明曹學佺撰。按其序。知學佺得樂史太平寰宇記、祝穆方輿勝覽、王象之輿地紀勝諸書。畢十年之力。撰成此書。今太平寰宇記已缺八卷。輿地紀勝則不錄在四庫書。近時始出。而卷數亦缺。學佺著書時。得見其全。所載足補樂史王象之之書所未備。明時古刻書多不存。書中多引地理古書。亦出於三書。尤可取也。體例仿元和志、寰宇記。止載城邑山川宅墓名蹟。不記名宦人物。最得古人地志之法。絕勝明一統志。明人著述善本。此爲弟一矣。板久不存。後人寶之。

華陽國志十二卷

右華陽國志十二卷。卷十分上中下。實十四卷。明吳琯校刊本。在古今逸史中。缺卷十上先賢士女總讚、蜀郡士女傳。卷十中廣漢士女傳。卷十下漢中士女。亦缺讚語。蓋不全本。予所得鈔本。有卷十上及中、竝下漢中士女讚語。前有宋嘉泰李至序。惟缺四五六卷。雖舛誤甚多。文字增多處。竝勝諸本。兩本相輔藏之。遂爲完書。近李太史調元亦刊全本於蜀中。

南嶽總勝集三卷

右南嶽總勝集三卷。山陰陳田夫撰。有序。影宋鈔本。考晁氏讀書志地理類有此書。云紀南嶽之勝概。不詳撰人。宋藝文志竝不載。蓋其疏漏。

金陵新志十五卷

右金陵新志十五卷。元張鉉撰。前有江南諸道行御史臺都事索元岱序。又有鈔錄御史臺等處文移。知

宋景定十志舊版已經燒毀。元時重刊。先有郡士威光。妄更舊志。當時議、因舊志之已成。增本朝之新創。故其書皆用建康志。准式凡壹拾伍卷。壹拾叁册。分派溧陽州學刊雕五卷。溧水州學、明道書院、各三卷。本路儒學刊造二卷及序文圖本。照依元料工物。合用價錢。於各學院錢糧內除破。共中統鈔壹伯肆拾叁定。貳拾玖兩捌錢玖分玖釐。俱見序例。據此。知明黃佐南雍志所載紬書堂中存有建康志板。又爲元時翻本。此志亦元刻。而板不存。可寶也。

茅山志十五卷

右茅山志十五卷。元道士劉大彬撰。明道士張全恩刊本。舊稱此志編於劉大彬。傳於趙孟頫。贊於虞集。書於張伯雨。世稱四絕。元季版罹兵燹。明亦三刻三燬。此本爲明江永年所刊。增明懿典於前。爲首卷。又增明碑於金石編之後。爲金石後卷。增明詩於金薤編之後。爲金薤後卷。卻未亂大彬舊書卷次。尙可取也。惟紙板不精。非復張伯雨所書之舊。四庫館所得浙江孫氏藏本。卽此本。

醫律

補注釋文黃帝內經素問十二卷

右元本內經素問十二卷。前有唐寶應元年王冰序。末題將仕郎守殿中丞孫兆重改誤。次爲總目。有木刻印記。稱本堂今求到元豐孫校正家藏善本。重加訂正。分爲十二卷。以便檢閱云云。後又題。元本二十四卷。今併爲一十二卷刊行。是坊本已改古時篇第。十三行。行廿三字。紙墨色甚舊。惜不及校。必有勝於

今本者。卷末有木刻印記。題至元己卯菖節古林書堂新刊。蓋元時重刊本。

素問入式運氣論奧三卷黃帝內經素問遺篇一卷

右宋朝散郎太醫學司業劉溫舒撰。前有溫舒敍。作於元符己卯。三卷。五運六氣諸圖附論二卷。刺法論第七十二。本病論篇第七十三。溫舒爲太醫學官。所得內經亡篇。必非無本。此本序後有古林書堂重刻印。蓋與內經同時所刻。

黃帝內經及靈樞經二十四卷　七册

右黃帝內經及靈樞經二十四卷。唐王冰次注。宋林億等奉勅校正。題繡谷書林周曰校校刊。王氏盡移全元起注本卷弟。如以弟九卷上古天眞論爲弟一之屬。賴林億注明原書篇弟。可復尋耳。皇甫謐、王冰竝云藝文志。黃帝內經十八卷。卽內經九卷、靈樞九卷。靈樞卽鍼經。林億等按隋書經籍志。謂之如靈。非也。全元起注本此。無弟七。林億疑今元紀大論、五運行論、六微旨論、氣交變論、五常政論、六元正紀論、至眞要論七篇。爲陰陽大論之文。王氏取以補亡。且據張仲景傷寒論序云。撰用素問九卷。八十一難經。陰陽大論。謂素問與陰陽大論兩書甚明。然班固序云。弟七一卷。師氏滅之。又云。時於郭子齋堂受得先師張公祕本。則亦有所受之。非臆撰矣。又有明趙府刊本。併爲十二卷。

華氏中藏經二卷

右華氏中藏經二卷。見書錄解題。稱中藏經一卷。漢譙郡華陀元化撰。其序稱。應靈洞主少室山鄧處、自

言爲華先生外孫。莫可考也。宋藝文志。華字譌作黃。予在都門。見趙氏孟頫手錄一本。前缺才數百字。大勝俗本。內方藥有改易分量、刪落全條者。知明代刻書之不可恃矣。舊唐書經籍志、有華氏藥方十卷。注云華陀方。吳普集別是一書。

肘後(牛力)備急方八卷

右肘後備急方八卷。明萬曆間岳州守劉自化刊本。葛洪書本三卷。名救卒方。八十六首。梁陶宏景增之。凡一百一首。以朱書甄別。又名肘後百一方。仍爲三卷。金皇統時。國子監博士楊用道。又增爲八卷。以唐愼微證類本草類附於後。名附廣肘後方。前有元至元時段成己序。竝明巡按李栻序。段氏所序。似據陶宏景補本。尙在楊用道未增之前。此書見於讀書志及文獻通考。皆名百一方。仍三卷。而葛氏原書不可得見。甚可惜也。

王叔和脈經十卷

右脈經十卷。晉王叔和撰。明袁表校刊本。前有宋校定脈經進呈劄子。及富弼等署銜。次有宋刻脈經牒文。次有宋廣西漕司重刻脈經序。次有元刻脈經移文。元刻脈經序。次有明福建布政使右參政徐中行付校脈經手札。云此王氏脈經眞本。後醫依韻而成歌。不免牽綴。一字失眞。百身莫返。頃從馬鍾翁家得此本。不啻萬金。便欲梓播寰中。云云。蓋明萬曆時刊本。其宋廣西漕司重刻脈經序。陳孔碩撰。稱少時得王叔和脈訣。怪其詞俚而指淺。更訪老醫。得脈經十卷。驗之。乃建本。求之建陽書坊。絕無鬻者。嘉定己巳。

因從醫學求得脈經。借各本校之。與前後所見者同一建本也。乃知脈訣出而脈經隱。又稱取建本脈經。略改誤文。寫以大字刊之廣西漕司。是宋時已行脈訣。幾不知有脈經。賴孔碩校刊存古書耳。元刻脈經序。泰定中謝縉撰。王叔和脈訣者。不知起於何時。惟陳無擇三因方序脈云。六朝時有高陽生者。剽竊作歌訣。劉元賓從而和之。云云。則無擇亦未嘗讀脈經也。又稱朱文公謂脈訣詞最鄙淺。非叔和本書。雖文公亦未知其正出脈經云云。今世所傳惟脈訣。即六朝高陽生劉元賓所撰。此書確是王叔和原本。自宋陳孔碩得之。當開四庫館時。搜羅未得。未以入錄。予得此。將彙以呈御。

元珠密語十卷

右鈔帙元珠密語十卷。唐王冰撰。前有麟德元年自序。稱專心問道。執志求賢。得遇元珠。乃師事之。又稱爲元珠子密而口授之也。又稱此十卷書。可見天之令。運之化。地產之物。將來之災害。可以預見之云云。考宋藝文志。有王冰素問六脈元珠密語一卷。即此書。未審卷帙何以相懸。四庫書未載。異時當彙以進御。

經史證類大觀本草三十卷

右經史證類大觀本草二十九卷。目錄一卷。署唐愼微纂。前有通仕郎行杭州仁和縣尉管句學事艾晟序。作於大觀二年。稱謹徵爲書二十有九卷。目錄一卷。集賢孫公得其本。鏤版以廣其傳。此本在政和刻本已前。不附本草衍義。恐爲元刻。賈人去序葉之後半木印及去目錄之末葉以充宋版者。俟得善本再

考之。按讀書志。證類本草三十二卷。不知何以多出二卷。

重修政和經史證類備用本草三十卷

右三十卷。明陳鳳梧所刊。前有明商輅序。及全麻革序。革稱。平陽張君存惠。因龐氏本。仍附以寇氏衍義。比之舊本益備而加察焉。又有泰和甲子木記。稱今取證類本尤善者爲窠模。增以寇氏衍義。別本中方□多者。悉爲補入。又有本經別錄先後附分條之類。其數舊多差互。今亦考正。凡藥有異名。取其俗稱注之目錄各條下。如蚤休云紫河車。假蘇云荊芥之類。圖象失眞者。據所嘗見。皆更寫之。如竹分淡苦筆三種。食鹽著古今二法之類。云云。是金人刻大觀本。附以衍義。又加更改。非宋刻之舊矣。余所藏別有舊本。無寇氏衍義。又有寇氏衍義單行宋本。皆爲難得。考宋藝文志。有唐愼微大觀經史證類備急本草三十二卷。又有党禹錫嘉祐本草二十卷。

元版蘭臺祕藏三卷

右蘭臺祕藏三卷。金李杲撰。卷上。自飲食勞倦門至胃脘痛門。卷中。自頭痛門至婦人四。卷下。自大便結燥門至小兒門。十行。每行十七字。黑口板。審是元本。題新刊東垣先生蘭臺祕藏。又署靜齋居士朱德閏。藥物分量。猶詳悉可考。明人刻本。如華氏中藏經。率行改竄。此本宜存以勘今六卷本。

唐律疏議三十卷

右唐律疏議三十卷。唐長孫無忌等奉勅撰。元王元亮釋文。至正時崇化余志安刊本。前有泰定四年江

西等處儒學提舉柳贇序。稱江西廉訪使師公因行省檢校官王君長卿家藏善本及釋文纂例。刊於龍興學官。按其書本於李悝法經六篇。卽藝文志法家李子三十二篇。一盜法。二賊法。三囚法。四捕法。五雜法。六具法。具法卽今名例律。移於前耳。自蕭何賈充北齊後周至唐。歷代增損。以成是書。誠千古文獻之徵。漢臣多世傳法律。唐時設律學博士。律令之學。淵源未絕。賴有此書。疏議於難斷之獄。依經義折衷。尤得其平。近時有妾毆奴婢至死之獄。部臣以爲律無明文。幾不能決。其斷法見此書。蓋傷則減等。至死以平人論。傳云。舊章不可忘也。明時改移古律最甚。國朝損益得中。其哀矜明愼以致刑措之風。過於貞觀之世遠甚。存此以備舊章。折疑獄。亦律學之根柢也。余又得影宋鈔本。有缺葉。以贈阮撫部。合校鈔一本。贈家撫部公子馮翼。惟此本爲最精云。

明律條疏議三十卷

右明律條疏議三十卷。撫印甚精。黑口版。十一行。每行二十五字。標題大字前有序。稱四明張公式之、因歷官憲府。考訂始末。述沿革之由。著律文之義。設問荅以辨其疑。爲總說以詳其意。編次成書。名疏議。又稱江西僉憲宗魯宋君。摹其寫本。繕錄鋟梓。惜敍文末葉已失。不知何人所作。然知此書爲張式之私定。每篇考訂歷代創改律條原流甚悉。中多引唐律疏議。竝知姦黨一條。爲明時增立在職制律中。前古所無。終明之世。以此羅織正士。予在比部時。屢請胡大司寇奏刪此條。未果。以俟後之通達者徐徐議其事。

兩漢博聞十二卷

右兩漢博聞十二卷。宋楊侃撰。侃後更名大雅。見宋史楊覃傳。所引諸人注語。可證今本刊落之謬。郡齋讀書志有此書。云、景德中。侃讀兩漢書。取其中名數前儒解釋。爲此書以資涉獵者。侃嘗編職林矣。此亦其類也。

稽古錄二十卷

右稽古錄二十卷。明宏治時山西巡按楊璋刊本。前有國子司業餘姚黃珣序。

續通鑑長編一百八卷

右鈔帙續通鑑長編一百八卷。宋李燾撰。分子目共一百七十五卷。自太祖建隆元年正月。迄英宗治平四年閏三月。考玉海。卽乾道四年燾爲禮部郎官時上進之本也。當時繕寫在祕省。未經鏤版。故傳播甚少。國朝徐尚書乾學、始得于泰興季氏。具疏呈進。江左士夫猶有鈔臧。此蓋宋人完帙。目次悉具。燾又有淸熙九年續進本。自建隆至靖康。通計一千六十三卷。卽文獻通考所載一百六十八卷。舉要六十八卷。書錄解題稱。逐卷又分子卷。或至十餘云云。則一千六十三卷、或卽一百六十八卷之書。今存永樂大典宋字中。但無原目卷弟可考。四庫全書重編爲五百二十卷。蓋非宋本之舊。宜與此本幷臧之。

皇朝編年備要三十卷

右皇朝編年備要三十卷。宋陳均撰。前有均序。次爲紹定二年眞德秀序。又次爲鄭性之敍。又次爲林岊

敍稱此書取司馬氏之綱而時有脩飾取李氏之目而頗加節文且網羅天下放失舊聞實之鉅公中爲衡度云云最得此書之旨弟一卷自太祖建隆迄二十五卷哲宗元符三年爲一集自二十六卷徽宗建中靖國至欽宗靖康三年爲一集各分目錄此本影鈔宋刻惟將雙行注字改爲大字低格中有缺字俱依宋本之舊前數卷有朱筆補足原本是汲古閣影宋本余校勘一過陳氏書錄解題云舉要者綱也備要者目也

通鑑續編二十四卷

右元版通鑑續編二十四卷元陳桱撰前有至正二十一年周伯琦序稱子經是編既成兵難大作不能脫稾今行中書省賓佐海陵馬君玉麟令長洲時訪子經得其稾編錄之始成全書竝有陳基張紳序皆在至正時桱自敍云記盤古至高辛爲通鑑世編一卷唐天復至周亡遼夏初事爲通鑑外編一卷宋有國至歸於大元爲通鑑新編二十二卷總之爲廿四卷其例大書以便覽非竊有褒貶詳注以載事無變乎舊文據此是桱雖入明而書成於元時兼取通鑑綱鑑之例而不以意爲褒貶誠爲善本又在王氏宗沐薛氏應旂之前可取也

通鑑紀事本末四十二卷

右通鑑紀事本末四十二卷宋袁樞撰前有嘉熙元年楊萬里序十一行行十九字大版宋槧本

通鑑總類二十卷

右通鑑總類廿卷。宋沈樞撰。前有嘉定中樓鑰序。及元至元中周伯琦序。宋時刊於潮陽。元刊於吳郡庠。明萬曆時重刊。有申時行序。稱司禮三河孫公所校付剞劂者。檢閱史事誠便。然有重複之文。未爲精製。

五朝名臣言行錄前集十卷後集十四卷續集八卷別集二十六卷道學名臣言行錄外集十七卷右名臣言行錄前集後集。朱文公撰。李衡校正。有朱序及寶祐時李安居序。續別外三集。李幼武所撰。俱安福張鴛山刊本。紙版尙佳。十二行每行二十三字。外集前有景定時趙崇硜序。外集題宋道學名臣言行錄。卷端有道統傳授圖。及伊川、涑水、多載語錄。殊失雅馴。竝載朱文公言。道理自孔孟沒。便無人理會得。及至程子。始推廣其說。云云。涉於標榜。且置漢唐名儒於何地。以舊本存之。崇硜爲太宗長子漢王元佐九世孫。李安居江西志。載爲廬陵人。寶祐二年進士。李衡見宋史。江都人。官祕閣修撰。致仕。居崑山。聚書万卷。號樂庵。

十七史詳節四十册

右十七史詳節四十册。宋呂祖謙撰。明劉宏毅校正。前有正德時李堅敍。稱巡按程公時言。屬郡守張侯公瑞。請堅校訂以行。刊於正德丙子。宏毅自稱木石山人。江贅通鑑節要。亦其增注。後有宏毅跋。稱呂成公十七史詳節。至永樂間。其版尼於回祿。正德七載。侍御李公如圭巡按至蘄陽。謀之縣尹戚君雄。屬宏毅捐貲刊梓。肇於本年癸酉。竣於今年丙子云云。

通鑑節要四十册

右通鑑節要四十册．題少微先生纂述．王逢釋義．劉剡增校．木石山人補注．木石山人．卽劉宏毅．前有正德時劉吉序．云．宋司馬公修鑑．少微江贄刪繁撮要．名之曰通鑑節要．其裔孫淵附益之．增以表志序贊．參以論斷音釋．云云．五卷節劉恕外紀．二十卷節司馬光資治通鑑．三十卷節陳樫宋元通鑑．則自陳樫書已下．爲淵所輯．明正德己巳歲愼獨齋所刊．有後跋．稱元自世祖平宋之後．一遵臨江張公美和梁公孟敬二先生節要事略而成．缺後半葉．俟再考．天祿琳琅書目、有武宗序．稱偶檢少微通鑑．悅之．詳不至泛．略不至疏．一開卷閒．首尾具見．前日纂修之要．亦備採擇．弟年久字畫模糊．因命司禮監重刊之．又附宋元節要續編於其後．此本無此敍．

金石 無．

類書

北堂書鈔百六十卷

右北堂書鈔百六十卷．明人影宋鈔本．雖文字譌舛．然是虞氏原書．校之陳禹謨本．有天淵之別．世南此書．成於隋代．故隋志、舊唐志、皆已著錄．惟作一百七十三卷．與此不同．玉海引中興書目．云分一百六十門．卷數相符．知非後人刊落之本．玉海又稱二館舊缺．唯趙安仁家有之．眞宗命內侍取之．手詔褒美．則自宋代已珍祕之．今陳禹謨刊本．亦据此刊板．故云．是書傳寫譌脫．幾不可讀．禹謨以意增損．又以俗本經子之文改易原書．紕謬已極．此本得於吳門．前有紈佩齋清賞圖書．是明人所鈔．虞氏引尙書經．在天

寶時未經改定之先。故畧民用章欽乃逌司。敬爾繇獄。其克有勛之屬。皆用古字。今陳禹謨本悉依俗本。尙書更正。賴此存古書梗概。海內藏書家不乏人。未知尙有此書佳本否。如無佳本。此卽至寶。後有重刊者。倩通人少加校核。勝陳本倍蓰也。

初學記三十卷

右元版初學記三十卷。十行。二十字。題新刊初學記。目錄卷三十末鱗介部蟲部下。各注附字。俗本移在鳥部下。云附鱗介部蟲部。餘亦多脫字。不及此本之善。前有紹興四年福唐劉本序。校之明嘉靖錫山刻本。反有脫字。文中云協律諧呂。爲今人之道。明本爲今人之文。以載古今人之道。又多修職郎建陽縣丞八字。在姓名之上。豈元人刪落邪。敍文八行。十八字。空一格。題爲新刊大字初學記序。

事類賦三十卷

右事類賦三十卷。後有宋紹興丙寅右迪功郎特差監潭州南嶽廟邊惇德、及左儒林郎紹興府觀察推官主管文字陳綬、及右從政郎充浙東提舉茶鹽司幹辦公事李端民校勘款。後序爲嘉靖甲午麻城陳全所作。稱紹興中鄭提舉鏤梓於東浙。又云甲午歲全領教在汳。太守石巖百公、以名進士由他官擢知開封。乃請於大宗師頤菴吳公。得其善本質定云云。前序爲嘉靖十三年李濂撰。蓋此書嘉靖倣宋刻本。賈人或去其前後序以充宋版。然卻是專行本。近甚難得也。天祿琳琅載此書明版。第三行吳淑銜名後空一行者。卽此。賈人去前後序。故不可辨。

新編古今事文類聚

右新編古今事文類聚。前集六十卷。後集五十卷。續集二十八卷。別集二十二卷。宋祝穆編。新集三十六卷。外集十五卷。富大用編。前有祝穆序。爲淳祐丙午年作。爲宋理宗六年。外集目錄後有木條題泰定丙寅盧陵武溪書院新刊。按泰定爲元泰定帝三年。蓋元刻本。

全芳備祖前集二十七卷後集三十一卷

右全芳備祖前後集。宋陳景沂補輯。祝穆訂正。有韓境序。備載花果蔬藥原始。竝古人詩句。在羣芳譜之前。而王象晉著書時實未之見。故體例橫決。不及宋人之善。

新編事文類聚翰墨大全十二卷

右翰墨大全十二卷。宋劉應李編。前有大德十一年熊禾序。書成於元時。而應李以咸淳爲建陽主簿。入元不仕。則應題宋人。見萬姓統譜。書分二十五門。載古今事實。後附尺牘文儀。多載近代人文。中地理一門。始自大都路大興府。稱聖朝混一方輿勝覽。多依元制。案王象之輿地紀勝。及歐陽忞輿地廣記。皆無中原西北諸路地里事實。此宋元時書。足補其缺。又在元一統志之先。亦可用也。應李不事元。而書中抬寫稱謂一切尊元。亦自存之道與。

韻府羣玉二十卷

右韻府羣玉二十卷。宋陰時夫撰。弟中夫注。據黃虞稷千頃堂書目云。陰幼遇。字時夫。兄中夫名幼達。未

知舊刻何以題其字。此本元大德閒刊版。國朝康熙中有增刪本爲徐可先婦謝瑛改定。賴有此以證元書規範也。

羣書備數十二卷

右羣書備數十二卷。前有序。稱古今所編。若數類。若目會。若小學紺珠。小學名數。以至百家之編。幼學須知等書。雖詳略不同。然大概具是矣。喪亂以來。典籍散佚。是書無復存者。欲復求一册以爲童蒙之訓不可得已。齋居暇日。因纂經史子傳所載書之可以數紀者。彙爲一編。目之曰羣書備數。分十有二門。而凡天地人物古今事跡。莫不鱗次羽翼。以類相從。庶幾一覽而得以略見其大要云云。後不署名。有木印。刻臨江張氏四字。又刻美和二字。署臨江張九韶美和編。其書在小學紺珠之後。讀書紀數略之前。所紀有元十四世。終順帝。是張九韶爲明初人。紙版亦似宏正已前。考之明凌迪知萬姓統譜。載九韶以元時累舉不第。明洪武初。辟爲國子助教。翰林編修。是書或九韶未第前所著。故木刻圖印一曰臨江張氏。一曰美和。一曰林下一人。似稱林下爲未入官時也。

韻府續編四十卷

右韻府續編四十卷。題後學青田包瑜撰。蓋續陰時夫韻府羣玉也。明廖用賢尚友錄。以瑜爲宋人。云著韻府續編一百二十卷。時代既誤。卷數又與此不合。未知何故。據黃虞稷千頃堂書目。載包瑜周易衍義。注云。成化中浮梁知縣。蓋明時人。

類編祕府圖書畫一元龜二十册

右畫一元龜分甲乙等集不全本宋版觀於吳門十五行二十五字如古聖賢門周公孔子以經史子集典故依次編列但所取子書不備亦無僻書殊不及太平御覽等類書也

詞賦

昭明文選李善注六十卷

右文選李善注六十卷元奉政大夫同知池州路總管府事張伯顏刊本前有元大德時海北海南道肅政廉訪使余璉序稱梁昭明享池祀又云卽池故處吾歸老焉同知府事張正卿來俾邑學吳梓校補遺謬遂命金五十以自率屬靡不從化云云此書蓋刊於池州元明當道到官後每訪求邑之文獻古迹興廢繼絕多刊古書存貯公府想見古人聲名文物之盛今無其比幷前人存板亦皆墜失不修可慨也

玉臺新咏十卷

右玉臺新咏十卷十五行三十字本甚精好後有永嘉陳玉父跋云自李氏得舊集本嘉定乙亥在會稽借得豫章刻本五卷後得石氏錄本補校於是其書復全蓋明人仿宋本不著序或賈人去之有任邱龐垿之印記

蔡中郎集十卷

右蔡中郎集十卷前有天聖時歐靜序書錄解題作歐陽靜明正德時錫山華堅以活字板刊行之按書錄解題所

載十卷本卽此。猶是宋人原編。較勝各本。邕集載隋唐志二十卷。至崇文總目存十五卷。今本作五卷。誤。惟宋志及文獻通考十卷。亦卽歐本。惟缺五卷。後人增多。亂其舊次。余所藏有六卷本。爲順治時劉嗣美所刊。明陳留令徐子器編本。前有獨斷注云喬本。又有八卷本。明汪士賢校刊。皆不及此本之古。劉嗣美所據喬本。爲嘉靖間喬世寧有序稱。獨斷列置卷尾。以皆中郎之言。宜彙成一家。由俞子池成增定。則後出本次弟皆喬所更亂也。

曹子建集十卷

右曹子建集十卷。前有吳郡徐伯虬序。稱景初中。植著凡百餘篇。隨爲三十卷。今卷止十。詩文反溢而近二百篇。郭子萬程刊布以傳云云。按四庫館所收卽此。因其自稱後有嘉定六年癸酉字。知卽文獻通考十卷本。此本雖無嘉定題識。然知郭萬程、徐伯虬、或宋寧宗時人也。後有疑字音釋一葉。

晉二俊文集陸機陸雲各十卷

右晉二俊文集陸機、陸雲、各十卷。前有宋徐民瞻序。稱士衡集十卷。於新淮西撫幹林君。其首冠以文賦。士龍集十卷則無之。移書故人祕書郎鍾君。得之册府。首爲逸民賦。亟命工鋟木以行。目曰晉二俊文集。是此集猶宋已前本也。

陶靖節集十卷附錄四條

右陶靖節集十卷。前有昭明太子序及本傳。又有蘇軾等總論。後附錄顏延之誄。及陽休之、宋庠等敍錄。

題宋治平三年五月望日思悅書。（思悅也。）又題紹興十年十一月日書。蓋宋人校刊本。而紙色字跡似明人翻刊。或書賈去明人序以充宋本者。按隋經籍志載宋徵士陶潛集九卷。梁五卷。錄一卷。舊唐志載陶淵明集五卷。蓋卽梁本。而不數其錄。陽休之云。一本八卷。無序。一本六卷。幷序目。亦卽隋志所見本。休之又云。蕭統所撰八卷。合序目傳誄。而少五孝傳及四八目。又云。今錄統所闕。幷序目合爲一帙。十卷。此本卽陽休之所編。宋庠所刊定。惟移目於前。又宋人改休之舊式。然古人別集。闕佚已多。皆由後世掇輯。此集猶爲梁隋舊本。亦可貴也。郡齋讀書志云。休之本出宋庠家。獨四八目後八儒三墨二條。似後人所加。

謝宣城集五卷

右謝宣城集五卷。明黎晨刊本。一本吾友吳騫所刊。仿宋本。前有婁炤序。隋經籍志有齊吏部郎集十二卷。謝朓集一卷。舊唐書志及崇文總目皆十卷。然據振孫書錄解題。稱婁炤知宣州。止以上五卷賦與詩刊之。下五卷皆當時應用之文。衰世之事。可采者已見本傳及文選。餘視詩劣焉。無傳可也。則宋人但刊五卷。卽此本矣。黎晨本大概與吳刊宋本相似。後據郭茂倩樂府。補載蒲生行一首。據古文苑載范雲等附詩三首。爲錄公拜楊州恩教一首。拜中軍記室辭隋王箋一首。齊敬皇后哀策文一首。前有梅鼎祚序。

何水部集一册

右何水部集一册。雍正間項道暉刻本。序稱。黃長睿所稱春明宋氏本。已不可得。晉天福本。或卽今之所傳。然亦不滿三卷之數。從玉几山房搜得舊本。合家所鈔臧錄之梓人云云。前有賦一篇。書一首。七召一

篇。牋二首。餘皆詩。附以同作及聯句。今四庫所收。爲明張佐刻本。九十五首。與此本同。而文不及此之多。

陳伯玉集十卷

右唐陳伯玉集十卷。陳子昂撰。前有盧藏用序。稱合採其遺文可存焉。編而次之。凡十卷。是編卷數與古符。首葉題新都楊春重編。射洪楊澄校正。後附錄唐書列傳及別碑文祭文等。或卽楊氏所續也。四庫館所收七卷。缺文四首。以文苑英華補完。此本俱有之。足寶也。

駱賓王文集十卷

右駱賓王文集十卷。冠以列傳。先列螢火賦。終於丹陽刺史挽詞。余所藏駱集凡五本。一十卷。一二卷。一四卷。一六卷。一八卷。惟此卷最古。但二卷本前有郗雲卿序。此反無之。又無刊書人敍。或書賈所去也。

駱賓王集十卷

右駱賓王集十卷。明陳魁注本。予所得五本。俱非舊刻本。一四卷。明顏文選注。卽入四庫書者。一二卷。有唐郗雲卿序。有賦及詩。無文。一六卷。明張炳祥所刊小版。一八卷。明虞更生所刊。惟有陳魁士注本十卷。以與古合。然題云文鈔評林。分詩敍入文類。而七言古詩中缺行軍中、行路難、及行路難、憶蜀地、佳人詩三首。凡例云。集中闕誤。有參之舊本皆不可考者。不敢妄有增入。似非明妄人。或卽古本未可知。俟再考。又有靈隱子六卷。明舒城令陳魁士注。陳士科刊。有拔檄文於首。簡次序益亂。書錄解題言賓王集又有蜀本。卷數亦同。而次序先後皆異。

張曲江集十二卷附錄一卷又一本千秋金鑑錄五卷

石張曲江集十二卷明邱濬於館閣羣書中鈔錄刻之蘇太守轓請留刻韶州郡齋因爲之序萬曆間南韶巡按王氏順重刻并序稱金鑑一錄亦不具載按晁氏陳氏書目及唐藝文志所載亦二十卷又有一本爲孫張文兄弟以家藏本重梓曾璟等作序有千秋金鑑錄五卷故附存之

李太白詩十八卷

右李太白詩十八卷稱分類補注李太白詩署楊齊賢集注蕭士贇補注前有元至元間士贇序稱得巴陵李粹甫家藏左緜所刊楊齊賢子見注本惜其博而不能約因取其本類此者爲之節文擇其善者存之注所未盡者以予所知附其後混爲一注全集有賦八篇子見本無注此則併注之云云是此本士贇增賦補注紙版甚精致天祿琳琅本末葉板心記至大辛亥三月刊書中有建安余氏勤有堂刊篆記蓋元武宗至大四年本

李翰林別集十卷

右李翰林別集十卷明正德間吳郡袁翼所刊後有跋稱重刻唐熙本卽樂史所編前有樂史序版臧吾友王國博芑孫家據四庫書目提要云樂史所編罕見當時此本未出也

杜工部詩二十五卷

台杜工部詩二十五卷稱集千家注分類杜工部詩署徐居仁編次黃鶴補注鶴爲希之子補成父書此

本元時所刊。惜無序可考。天祿琳瑯此本。詩題目錄及卷二十五後。別行刊皇慶壬子余志安刊於勤有堂。皇慶壬子。爲元仁宗壬子元年。與太白集隔一年。刻手印工相等。四庫館所收有黃氏補注杜詩二十六卷。又與此本異。

高常侍集二十卷

右高常侍集二十卷。明刻本。唐志載高適集二十卷。崇文總目及陳振孫書錄解題俱十卷。晁氏讀書志亦十卷。又有集外文一卷。別詩一卷。疑此卽二十卷本。

元次山集十卷

右元次山集十卷。補遺一卷。題太保武定侯郭勛編。明湛若水校本。按唐藝文志。有元結文編十卷。卽此。郡齋讀書志。元子十卷。琦玕子一卷。文編十卷。元子及琦玕子今不傳。四庫全書所載十二卷。與此不同。

顏魯公集十五卷

右顏魯公集十五卷。錫山安國刊本。前有楊一清序。後有留元剛序及都穆序。都氏序云。顏魯公集有二。予家藏舊本。凡十五卷。人間所傳。又有宋留元剛本。視予家者。十五而闕其三。止十二卷。其本有公文補遺及年譜行狀。皆予家所無。而予家自政和公主碑至顏夫人碑十首。又元剛之所未有。今僭爲編訂。云云。是本都穆所私定也。四庫所收卽此本。疑脫都氏序。故疑爲元剛本。仍搜輯殷府君夫人顏氏碑銘、尉遲廟碑銘之屬。增入補遺、年譜附錄、各一卷。

岑嘉州集八卷

右岑嘉州集八卷五七古律詩分類無文前有唐京兆杜確序云區分類聚勒成八卷是猶唐人編次之本可貴也四庫館未收他時彙以呈進全唐詩爲四卷與此不同

陸宣公集二十二卷

右陸宣公集二十二卷前有權德輿敍稱翰苑集次爲目錄稱陸宣公集次列元祐蘇軾、淳熙蕭燧進奏劄子及陸宣公象自卷一至十爲制誥十一至十六爲奏草十七至二十二爲中書奏議十行二十字審是元本可寶也

韓昌黎文集四十卷

右韓昌黎文集四十卷稱朱文公校昌黎先生集題晦菴先生考異留畊王先生音釋前有王伯大序蓋伯大寶慶三年刻於劍州又有序不署名云南安韓文出莆田方氏近世號爲佳本予於此書姑考諸本之異同而兼取之此蓋麻沙坊版甚精致不必以改朱晦菴考異舊例爲嫌也

柳宗元文集四十三卷

右柳集四十三卷稱增廣注釋音辨唐柳先生集前有乾道三年陸之淵序署董宗說注釋張敦頤音辨潘緯音義考陳振孫書錄解題有韓柳音辨二卷云南劍州教授新安張敦頤撰紹興八年進士知音辨本單行書賈合刻之此本甚精致蓋宋版也惟以宋元本集外集合併爲一分類排次非劉禹錫所編舊

次爲歟耳

孟東野集十卷

右孟東野集十卷。宋景定中。武康令國材、用宋敏求本刊行。明嘉靖間。後令秦禾。得本於都穆所刊之。此卽宋本。故卷次與晁氏陳氏所載合。晁氏云一贊二書附於後者。亦同。前人文集爲後人增删改亂次第多矣。此由宋敏求合汴吳鏤本、周安惠本、別本、及蜀人蹇濬咸池集本、總括成之、足前人苦心也。

李賀歌詩四卷集外詩一卷

右李賀歌詩四卷。集外詩一卷。前有杜牧序。宋大觀時。鮑欽校定。唐藝文志有李賀集五卷。宋志作一卷。又外集一卷。一字疑誤。郡齋讀書志李賀四卷外集一卷。卽此本。此編爲宋本舊式。可貴也。

李衞公文集二十卷別集十卷外集四卷

右李衞公文集二十卷。別集十卷。外集四卷。唐李德裕撰。明吳興茅兆河刊本。有天啓閒韓敬序。核之崇文總目。有會昌一品集二十卷。又有平泉山居草木記一卷。俱李德裕撰。陳振孫書錄解題。載會昌一品集二十卷。別集十卷。外集四卷。所云永嘉及蜀本三十四卷本也。晁公武讀書志。載會昌一品集二十卷。姑臧集五卷。平泉詩一卷。窮愁集三卷。別集八卷。別文賦一卷。此本兼平泉窮愁二書在內。故別集多二卷。但無姑臧集耳。陳氏所載。又有李衞公備全集五十卷。爲知鎭江府江陰耿秉直所輯。有年譜撫遺。又在此本之後。明人好改舊書次弟。此本雖加評點。刻不甚精。然宋本舊式未改。亦可寶臧也。

皮日休文藪十卷

右唐皮日休文藪十卷自序云凡二百篇爲十卷唐人之文自爲編次者不多見此本未爲後人改竄卷次十一行二十字刻印亦精前有宋柳開敍疑是明人重刊書賈去其敍者俟再考九月二十四日得於維揚浙江遺書目云宏治間刻本

甫里集二十卷

右甫里集二十卷唐陸龜蒙撰明萬曆時許自昌校有成化時陸釴序據寶祐六年林希逸序知吳江葉茵所編後有茵敍猶是宋人舊本明人未曾改亂者

笠澤叢書四卷

右笠澤叢書四卷唐陸龜蒙撰唐志、崇文總目、作三卷晁公武讀書志作四卷云凡著書詩賦銘記往往雜發不類不次混而錄之故曰叢書陳振孫書錄解題四卷補遺一卷與今本同又有蜀本十七卷今不傳

司空圖一鳴集十卷

右司空圖一鳴集十卷唐志、崇文總目、及晁公武讀書志、俱作三十卷陳振孫書錄解題十卷同此

唐英歌詩三卷

右唐英歌詩三卷唐吳融撰毛晉刊本考唐藝文志有吳融詩集四卷宋志作五卷書錄解題有唐英集

三卷。唐翰林學士吳融撰。錢曾讀書敏求記。載有宋槧鈔本。則其名舊矣。

竇氏聯珠集一卷

右竇氏聯珠集一卷。唐竇常、竇鞏、竇羣、竇牟同撰。毛晉校刊。卽讀書敏求記所稱影宋舊鈔本也。宋藝文志止載竇羣詩一卷。又聯珠集五卷。唐志未見。

唐風集三卷

右唐風集三卷。杜荀鶴撰。毛晉刊本。太常博士顧雲作序。郡齋讀書志。杜荀鶴唐風集十卷。宋史藝文志作二卷。唐志不載。此本與錢曾讀書敏求記所載同。曾云。此宋本。仍名杜荀鶴文集。而以唐風集注於下。

唐百家詩二百八十卷

右唐百家詩。席啓宇刊。因宋槧本募工鋟板。自大歷貞元。訖唐宋五代。更檢文粹英華。紀事類雋、類苑諸書。及家藏諸舊集。爲補遺。於各卷之末。注明字有異同。總計爲卷二百八十有奇。爲帙四十。不刻李杜以前諸集及元白皮陸。以善本多而卷帙繁也。唐人詩集。各有原書名目。一時彙萃不易。賴有此集。得見宋槧規模。余嘗得羅隱甲乙集宋本。校勘與此刻相同。知其非妄作也。但唐人詩文合集。如毘陵集之屬。去文存詩。亦非完本。爲可惜耳。

曹鄴詩二卷

右曹鄴詩二卷。詩一百三首。舊刊本。宋藝文志有曹鄴古風詩二卷。疑卽此本。鄴多古詩。亦間有七絕七

律。不得題爲古風也。唐志三卷。再考崇文總目。有曾鄴詩一卷。曾、曹恐形近之誤。書錄解題有曹鄴集一卷。云唐洋州刺史曹鄴撰。大中四年進士。

百家注東坡詩集二十五卷

右東坡詩注二十五卷。題王狀元集注。元版本。前有王十朋及趙公夔敍。又載集注分類姓氏於前。凡九十六人。稱百家。舉全數也。又有紀年錄。爲傅藻編纂。稱因段仲謀、黃德粹二家之述。翦截浮詞。名之紀年錄云云。東坡詩注。此本最古。紙版亦精。後有廬陵某書堂新刊墨印。賈人劖去某書堂名。因將充宋刻耳。

五家宮詞一册

右五家宮詞。毛晉輯。王建詞一百首。則歷參古本。百篇俱在。刪去他作。花蕊夫人。王珪詞各一百首。俗本以花蕊三十九首移入珪集。復以唐絕二首足之。爲四十一首。今悉釐正。徽宗詞三百首。從雲間得一元本。止缺二首。刪時本雜詩。楊后五十首。後有潛夫跋。不知何人。云得之江左。皆毛氏審定善本付刊。歡娛之詞難工。未盡然矣。

四明文獻集五卷

右四明文獻集五卷。宋王應麟撰。題後學鄭眞輯鈔本。後有陳朝輔跋。稱王厚齋通行天下者。祇玉海。困學記聞。詩地里考。紺珠。詞學等書。至手著序記表誥辭命誌銘之類。闕焉未傳。友人劉君讓。以鈔書見售。不惜重貲。以應其請。間爲補綴增益。以成全集。娩弗能付剞劂以廣其傳。自稱同郡後學。前杜下史。是此

書世無刊本可寶也南宋以實學傳者惟厚齋馬端臨數人其文有書有識當存屬好事友人刊行之

趙松雪集十卷

右松雪齋文集十卷元趙孟頫撰前有大德時戴表元敍後有至元時何貞立跋云內翰文敏趙公文集若干卷乃其子雍所編類者也此書字體甚似松雪書蓋當時仿其書法所刻眞元版之精好者

松雪齋全集十卷外集續集附

右松雪齋全集其集十卷公子仲穆編次元至正間刊於花溪沈氏外集一卷亦沈氏所刊康熙間曹培廉從長洲文壽彭家借本校正裒集他書及石刻墨迹爲續集一卷

全唐詩話三卷

右全唐詩話上中下三卷後有跋署咸淳辛未重陽日遂初堂書蓋宋尤袤便養湖曲時理故篋所編也四庫書存目則十卷非此本

胡曾詠史詩三卷

右胡曾詠史詩三卷宋槧本題前進士胡曾著述幷序鄖陽叟陳蓋注詩京兆郡米崇吉評注幷續序其續序云近代胡曾是米俱唐人也詩一百五十首自烏江終滎陽四庫館所收本二卷自不周山至汴水亦有注不著姓名蓋後人重加編訂易其卷次偶失陳蓋米崇吉署名耳辛酉年九月十九日江君藩購得此本於揚州書肆以歸秦太史恩復予及見之

盛明百家詩三百卷

右盛明百家詩三百卷。明俞憲撰。憲、嘉靖戊戌進士。官至湖廣按察使。所錄諸集。每人冠以小序。四庫書提要。譏其略於明初。詳於時人。至以其子淵詩列爲二家。此其謬也。余所得刻本少弟一册。

金石例十卷

右金石例十卷。元潘昂霄撰。署蒼崖先生金石例。鄱陽楊本及廬陵王思明校正。前有至正五年楊本序。稱先生子敏中來爲饒理官。以本之與於斯文也。俾之次弟而讐校之。刻之梓以永其傳。次爲至正乙酉鄱陽傅貴全序。次桐川陽植翁序。次王思明序。後有至正五年濟南潘詡跋。元本刻印甚精。

書畫

宣和書譜二十卷

右宣和書譜二十卷。宋徽宗御撰。明嘉靖時楊愼刻本。有序稱。博古圖、南國子監有刻本。此書雖中祕亦缺。余得於亡友許吉士雅仁轉寫一帙。冀傳播無絕云。此本最古。在諸本前。天祿琳琅載一本。云撫印雖精。字畫不能工整。其爲明代坊間所刻無疑。卽此本賈人又去其序者。

說部

周氏冥通記四卷

右周氏冥通記四卷。一册。署陶宏景撰。明胡震亨毛晉同訂本。隋書經籍志。周氏冥通記一卷。唐志不載。

崇文總目有周子良冥通錄三卷。宋志錄作記。又作四卷。不著撰人。通志略云。紀梁隱士周子良與神仙感應事。亦不云陶宏景撰。此本所題。當依舊本也。按此書略似眞誥。率皆紀夢及神怪之談。云某日所受記書。蓋如今俗扶箕致仙鬼書也。聖戒索隱行怪。傳言矯誣鬼神。陶宏景學不純而近名。乃有此等撰述。

雲仙雜記十卷

右雲仙雜記十卷。一册。題唐金城馮贄編。前有明隆慶時俞允文序。後題葉氏菉竹堂中梓行本。紀事瑣碎。無資考核。所引書目。今亦無存。雖說部最古之事。疑後人僞爲之。書錄解題及宋藝文志俱作雲仙散記一卷。宋志作馬贄。誤。

桯史十五卷附錄一卷

右桯史十五卷。前有成化間江沂敍云。近奉朝命。來按廣東。大參劉欽謨、忽出善本。經陳文東批點者。翻登諸梓。前又有嘉靖間錢如京重刊敍。附錄一卷。蓋錢所附也。

廉石居藏書記外編卷下

經學

東坡書傳二十卷

右東坡書傳二十卷。前無敍。明人刊本。按晁氏陳氏書目及宋藝文志。皆作十三卷。不知何人所分。晁氏謂其以允征爲羿篡位時康王之誥爲失禮。與諸儒之說不同。意譏之。而陳氏反稱之。誤矣。今觀其書。惟大坯注尚載成皐一說有可取。餘皆臆解。至以三江爲禹以味別。至引唐陸羽之言。誕受羌若。羌爲羌里。不審上文爲文武合詞。皆紕繆之甚者。當時王安石好作新說。揣風氣者如此。司馬溫公薦士。以蘇軾爲經學不深。故東坡作諸經說以解嘲。聊以舊書購存之。入於書目經學附錄云。

禹貢說斷四卷

右禹貢說斷四卷。宋傅寅撰。通志堂經解中所刊禹貢詳解二卷。永樂大典載其書。題曰禹貢說斷。經解本元闕四十餘簡。四庫館聚珍板本。據大典補完。析爲四卷。按寅書頗引班氏地里志及鄭注尚書。但雜以宋人之說。不能折衷古學。如大別之在安豐。大伾之在成皐。俱漢人有本之說。反以臣瓚、杜預諸人之言亂之。知其疏於經術矣。

呂氏家塾讀書記三十二卷

右呂氏家塾讀書記三十二卷。呂祖謙撰。博引漢唐宋諸家注。前有淳熙壬寅九月朱文公敍云。所謂朱氏者。實熹少時淺陋之說。又云。伯恭父之弟子約、既以是書授其兄之子丘侯宗卿。而宗卿將爲版本以傳永久。且以書屬熹敍之云云。小版十二行。每行十九字。天祿琳琅所載宋本。有項元汴家藏印記者。卽此。宋時經學不逮漢唐者。以臆說無所師傳。朱文公敍云。唐初諸儒。爲作義疏。因譌踵陋。百千萬言。而不能有以出乎二氏之區域。至於本朝劉侍讀、歐陽公、王丞相、蘇黃門、河南程氏、橫渠張氏、始用己意。有所發明。蓋不待講於齊魯韓氏之傳。而學者已知詩之不專於毛鄭矣。及其既久。求者益衆。說者愈多。同異紛紜。爭立門戶。學者無所適從。而或反其爲病。今觀呂氏家塾之書。未嘗不謹其說之所自。及其斷以己意。雖或超然出於前人意慮之表。未嘗敢有輕議前人之心也云云。是知朱文公亦知宋學無師傳。則有門戶紛爭之弊。後之學宋人。以爲出於漢唐諸儒上者。蓋瞽說也矣。

謚法通考十八卷

右謚法通考十八卷。明王圻撰。圻爲續文獻通考。嘗益謚法考一目。而未及明代。是以錄刊成書。四庫館列在存目中。按周書謚法解。古本有專行本。復有逸禮謚法。散見傳注。急宜蒐輯。以備禮家之學。宋蘇洵撰謚法四卷。取劉熙等六家謚法。以意刪定。亦已妄矣。至謂周書謚法以鄙野不傳。可知宋人絕不讀古書。其所著必無可觀。圻此書考古之學。亦不能精核。且不載各書出處。是明人之習。然亦頗詳歷代之制。惟後卷廁入釋氏稱謂。應加削除耳。

春秋說例一卷

右春秋說例一卷。宋劉敞撰。永樂大典錄出。据書錄解題。稱原書凡四十九條。今僅二十五條。不得全書矣。

春秋師說三卷

右春秋師說三卷。元趙汸撰。所稱爲師。蓋黃澤也。春秋三傳皆有師授。服賈傳注亦有師說。趙氏不能遠引。止援近代俗師之言。推廣其義。以爲師說。宋元人結習如是。

春秋屬辭十五卷

右春秋屬辭十五卷。元趙汸撰。前有宋濂序。書雖題屬辭。實則兼比事之義。創爲大凡。有元人一代經學。不可不存。亦尚非臆說。

春秋左傳補注十卷 已上俱趙氏後裔吉士校刊。

右春秋左傳補注十卷。元趙汸撰。其書兼取杜預、陳傅良之說。傅良左傳章旨不可見。賴此存梗概云。

春秋比事四卷

右春秋比事四卷。方苞撰。自科舉之學興。明以來通人名士所謂經學。皆不求聲音訓古師傳之學。方苞負文名。其著書等身。於經學無所發明。惟此書述而不作。雖編次未盡當。然足存以備檢閱。

小學

六書本義二册

右六書本義二册元板本。前有徐一夔序。凡分十類。爲十二篇。三十六部。其書論指事、會意、轉注之義不甚當。會意所以異於指事者。會、合也。合二字而知其意。故若止戈、人言之屬。指事則不必合二字。然則趙氏謂反正爲乏、反永爲辰之類、爲會意。乃誤認指事也。轉注者。以此注彼。以彼注此。而同在一部。若爾雅。肇、祖、元、胎等。皆始也。始爲建類一首。肇亦祖也。祖亦肇也。皆始也。是爲同意相受。說文。老、考也。考、老也。同意相受。俱在耂部。故云建類一首。趙氏所謂轉轉其聲而注釋。及有因其意而轉者。蓋誤以假借爲轉注也。似此錯誤。悉數之不能更僕。以是舊書。存之。

書學正韻三十六卷

右書學正韻三十六卷。元楊桓撰。桓善篆書。有太白樓記。刻石濟寧州。此書以篆隸韻。元板本。當卽桓手書。但說文所無之字。依隸造更多於說文新附。甚亂六書古法。惟引說文是元已前本。

天文

龜洛神祕集二册

右鈔帙。龜洛神祕集。圖龜版及占驗形象。前有太乙行九宮數。後有太極圖。以爲河洛之傳。是宋人之學。非古書矣。至順壬申東吳詹仲修有序。稱諸彥洪遇至人。授我竹隱老人邵平軒玉靈照膽經一卷。示予。遂得其傳。則此亦元人書舊鈔本耳。

史學

二申野錄八卷

右二申野錄八卷。孫之騄撰。記洪武戊申年至崇禎甲申年各府州縣災異。閒考以占驗。注以奏疏。伏生五行傳之學。劉向傳之。宋人斥占驗不讀。遂至不畏天變。自是以後。無復能讀五行傳者。此書可補明史之缺。惟所載本之方志。恐有不實。及雜以評論時人得失之詞。體例不純耳。

說部

歷代小史一百五卷

右歷代小史一百五卷。明李栻輯。錄路史而下。至明代諸家所紀。種各一卷。皆節其文者。

跋

此書爲後學之津梁。稽古者所不可不閱者也。苦於無力刊行。亦當亟寫一樣本。以待將來可耳。後人寶之。不可拋失。道光戊子二月二十六日。雨窗廷鑅敬記於廉卉堂。

半氈齋題跋

江蕃著

本館據功順堂叢書本排印初編各叢書僅有此本

半氈齋題跋

半氈齋題跋卷上

甘泉　江藩　節甫

錢氏詩詁

錢氏詩詁一卷。不著撰人名。予得之廣陵肆中。乃影宋鈔本。取毛詩中訓詁。作爾雅句法。分爲十篇。釋天一。釋地二。釋山三。釋水四。釋人五。釋言六。釋禮七。釋樂八。釋宮九。釋器十。考宋史藝文志有錢文子白石詩傳十卷。又詩訓詁三卷。疑卽此書也。

三禮圖

郡齋讀書志云。周世宗時。聶崇義被旨撰。皇朝建隆中奏之。竇儼爲之序。崇義雖據禮經舊注。然其圖多以己意爲之。又如通天以下。諸冠半出漢制。與禮經無涉。賈安宅王譜交言。崇義未嘗親見古器。出於臆度。信然。書中有曰舊圖者。則鄭康成、阮諶、梁正、夏侯伏朗、張鎰五家之圖也。

穀梁註疏

是本乃康熙間老儒何仲友。取宋刊建安余氏萬卷堂本。章邱李氏鈔本。唐石經。參校經傳注疏。譌謬訂正百餘處。書窠中之寶書也。

孟子注疏

隋書經籍志郡齋讀書志。皆十四卷。今本從十四卷分爲二十八卷。孫宣公有音義序。而疏序與之略同。

議論多附王氏新學。蓋熙寧以後人僞爲之。朱子謂邵武士人作不解名物制度。其書不似疏。是也。趙注元本。每章之後。有章指數十言。邵武士人刪去。混入正義中。故後人有疏裏疏之語。是書何義門學士借虞山毛氏本校正。錄其篇敘。又取章指書於每章之下。幷書毛斧季跋於後。乃何校本之最精者。

宋本四書

宋本四書孟子十四卷。今則合爲七卷。中庸第一章注。今本云。蓋人知己之有性。而不知其出於天。知事之有道。而不知其由於性。知聖人之有教。而不知其因吾之所固有者裁之也。故子思於此首發明之。而董子所謂道之大原出於天。亦此意也。宋本作蓋人之所以爲人。道之所以爲道。聖人之所以爲教。無一不本於天而修於我。學者知之。則其於學知所用力而自不能已矣。故子思於此。首發明之。讀者所宜深體而默識也。第九章注。今本云。然皆倚於一偏。故資之近而力能勉者。皆足以能之。至於中庸。雖若易能。宋本作。然不必其合於中庸。則質之近似者。皆能以力爲之。若中庸。則雖不必皆如三者之難。論語道千乘之國注。道。治也。下有馬氏云。八百家出車一乘。其餘異同甚多。先進公叔文子注。今本作公孫枝。宋本作公孫拔。四書釋地載何屺瞻云。公孫拔。釋文作皮八反。王厚齋謂集注。蓋傳寫之誤。明初人不加是正。今毛氏所刊十三經中並孔注。反改爲枝矣。是拔字在宋時已訛爲枝。則無怪乎今本之誤也。又孟子今本。古之爲市者。宋本作古之市也。與注疏石經同。朱子集注屢易其稿。此本乃晚年之定本。且紙墨如新。眞可寶也。

國語

是本錢士興取宋刊宋庠補音本與明道二年刻本參校甚精士興遵王之子也

乾鑿度

乾鑿度不見於漢書藝文志隋書經籍志晁氏郡齋讀書志皆曰易乾鑿度二卷右題蒼頡修古籀文鄭氏注蓋在宋時作籀文古字今則變而爲楷矣七十子之微言大義藉此不墜其論三微九宮積蔀消息爻辰卦氣一本孔子成哀之緯其辭駁先秦之緯其辭醇此乃先秦之緯也晁氏曰緯書僞起哀平桓譚張衡之徒皆深疾之自苻堅之後其學殆絕就使其尚存猶不足保況此文非眞也莊子曰曲士不可以語道其昭德之謂乎

三輔黃圖

乾隆丁未客游江西在謝蘊山先生家得交桐城胡雒君虔出宋撫州本三輔黃圖示予是時因無別本可校又不能影鈔事遂中止二十五年後山尊太史寓邗江酒間談藝以校本示予乃借歸一日錄畢考程大昌雍錄所見本其圖尚存今撫州所刻有說無圖非當日之善本也

中華古今注

中華古今注讀馬縞序始知縞取崔豹書而爲之注昔人未見此書題作馬縞撰非也書中如唐革隋制云云乃縞之注也今本與豹書混而爲一無從是正豈非恨事哉

羯鼓錄

唐南卓撰。會昌元年。卓爲洛陽令。與白少傅。劉中山游。後爲婺州刺史。錄中有云。前錄大中二年所著。則此書乃後錄也。

楊太眞外傳

太眞外傳二卷。宋樂子正撰。晁公武郡齋讀書志作楊貴妃外傳。與陳振孫書錄解題同。惟范成大石湖集作太眞外傳。蓋當時所見本異耳。是書採輯津陽門詩、長恨傳、開元天寶遺事、幸蜀記諸書而成。新舊唐書楊妃傳。皆取資於此。然有與正史異者。如武惠妃史記其卒在開元二十四年。外傳云二十二年。史據實錄紀年。當以史爲正。元琰妻李氏。封梁國夫人。外傳作涼國。考唐時封號。多以族望。梁國、李姓十二望之一也。外傳作涼。其誤可知矣。子正素嫻掌故。不應紕繆若此。疑傳寫之訛。非子正之失也。至於封元琰濟陰太守。陳倉縣令薛景仙之類。新書不載。若無此書。則湮沒不傳矣。予謂前代女禍。莫甚於唐。媚娘絕河睢之譽。鞠廟社爲黍苗。桑條播晨牝之風。弒太和以餅餌。孝明首定大策。討平內亂。開元之際。幾致太平。不鑒武韋之禍。復蹈治顯之轍。以致外戚擅權。強藩構釁。兵敗潼洛。露次河池。其不喪亡也。亦幸而免已。外傳作於太平興國年間。是時。南唐周后入朝。西蜀花蕊內侍。子正之著此書也。殆有深意存焉。明埭川顧氏四十家小說中曾刊此書。今流傳甚少。蓮裳先生。子正之雲仍也。博學好古。購得予老友吳君小匏手鈔影宋本。屬予校正。付之梓人。能述祖德。前賢稱美。如蓮裳先生者。豈非樂氏之賢子孫哉。校讎

事文類聚翰墨全書

事文類聚翰墨全書諸家目錄皆無此書。疑是宋劉應李翰墨大全。元人重爲編次。羼入方輿一門耳。考輿和路之寶昌州。金之昌州也。仁宗延祐六年改爲寶昌州。是書仍作昌州。則編次之人。在仁宗延祐以前矣。壬集二卷後有康熙時無名氏跋語云刊於至正二年。蓋甲集前有序記至正年月。今又失去耳。是書體例踳駁。不足以資考證。惟輿地一門。次敘與元史不同。如懷孟路下有冠州恩州。可補元史地志之闕。

沈休文集

隋書經籍志。梁特進沈約集一百一卷。并錄本傳云一百卷。蓋經籍志所多之一卷。卽序錄也。是本爲明楊鶴所刊。僅有四卷。不知何人編次。

東皋子集

東皋子集三卷。集中答馮士華處士書云。我近作河渚獨居賦。今本無此文。中卷末補遺引葛立方韻語陽秋。當是南宋人所編。必非舊本也。

駱賓王文集

駱賓王文集。明以後所刻。有四卷、六卷、八卷。皆非古本。此本十卷。係元時所槧。卷目與郡齋讀書志。宋史

藝文志同。當是郯雲卿次序之舊本也。俗本有軍中行路難一首。君不見封狐雄虺自成羣云云。又有行路難一首。君不見玉關塵色暗邊庭云云。十卷本軍中行路難。卽俗本之行路難。而無君不見封狐雄虺自成羣一首。唐詩所云。君不見封狐雄虺自成羣一首。乃辛常伯詩。詩所之言。自必有據。疑後人誤以常伯詩羼入賓王集中耳。此本無此詩。其爲雲卿所編無疑矣。

李賀歌詩編

此本乃吳君枚葬所贈。枚葬長洲庠生。手鈔秘籍數百種。日夕不輟。因而損一目。枚葬名翌鳳。一字小匏。

劉蛻集

劉蛻集六卷。明天啓時。吳郡於檇李僧寺。得桑悅所藏本。重加編輯付梓者。非古本也。案蛻文泉子集序。三月辛卯夜半。埜水入廬。潰壞簡篋云云。蓋因埜水之來。始自編文集。故名文泉。序中云有外篇內篇諸篇。今蛻手定之本。不可得矣。此本如弔屈原詞。山書一十八篇。禹書二篇。梓州兜率寺文冢銘。皆見文苑英華。又禹謗一首。唐文粹以爲皮日休文。桑悅本亦從諸書中搜輯而成者。其餘不見於載籍。當是宋元人所編。亦未可知也。

羣賢小集

陳起宗之居臨安睦親坊。以鬻書爲業。刊本所謂行都坊本。亦謂之書棚本。宗之一字彥木。與名流往還。許棐集中有書肆陳解元。卽起也。方回瀛奎律髓云。賣書陳彥木。亦曰陳道人。寶慶初。以秋雨梧桐皇子

府春風楊柳相公橋詩爲史彌遠所黜詩禍之興捕敖器之劉潛夫等下大理獄鄭清之在瑣闥上之予及識此老屢造其肆別有小陳道人亦爲賈似道編管小陳道人起之子思也曾著寶刻叢編傳於世羣賢小集卽宗之所刻乾隆壬寅六月於揚州書肆中得宋槧本乃馬氏玲瓏山館所藏後爲汪君雪礓所有是時曾錄序目一卷今年冬敦夫太史得此鈔本出以示予乃取舊存序目檢閱鈔本缺盧陵劉過改之龍洲道人詩一卷適安藏拙餘稿內缺張寶甫允聖序一篇雲臥詩集旰江吳汝弍作吳汝式又取錢塘吳焯所藏目錄對檢缺洪邁野處類稿二卷羅與之雪坡小稿二卷嚴粲華谷集一卷樂雷發雪磯叢稿一卷劉過龍洲小集一卷吳淵退安遺藁一卷共六家鈔本內癖齋集後附錄之杜旂杜旟杜去輕杜濬之詩文蕭臺公餘詞後附詩凡每集後詩下注出處者皆吳志上所輯也太史因書無序目屬予編次目錄集中如白石方泉仲高器之四人皆紹熙慶元時人其餘寧宗理宗兩朝時人惟黃希旦集首九天彌羅眞人傳云希旦生於宋仁宗景祐二年卒於熙寧七年希旦乃北宋人不應入此集志上跋云後人取北宋人集之小者如陶弼蔣堂等以傳儷則支離集鈔卽傳儷之一種矣支離集乃羼入之書附於芸居乙稿之後白石以後諸人略依時代編次爲目錄一册共七十種幷書吳焯跋於後乾隆庚子春從朱丈文游處借得汲古閣影宋鈔九僧詩後有毛扆跋謂此書乃司馬溫公所未見爲枕中鴻秘至壬寅歲讀羣賢小集始知九僧詩卽聖宋高僧詩選之前集也若使小毛公得見宋槧本又不知如何色飛目舞矣

詞源

詞源二卷。宋遺民張玉田撰。玉田生詞。與白石齊名。詞之有姜張。如詩之有李杜也。姜張二君。皆能按譜製曲。是以詞源論五音均拍。最爲詳贍。竊謂樂府一變而爲詞。詞一變而爲令。令一變而爲北曲。北曲一變而爲南曲。今以北曲之宮譜。考詞之聲律。十得八九焉。詞源所論之樂色、管色。卽今笛色之六五上四合一凡也。管色應指字譜。七調之外。若句小大一。小大上、小大凡、大住、小住、掣折、大凡、打乃吹頭管者。換調之指法也。宮調應指譜者。七宮指法起字及指法十二調之起字也。論指眼云。以指尖應節候拍。卽今之三眼一板也。花六十前衮、中竟、打前拍、打後拍者。乃今之起板、收板、正板、贈板之類也。樂色拍眼。雖樂工之事。然填詞家亦當究心。若舍此不論。豈能合律哉。細繹是書。律之最嚴者。結聲字如商調結聲是凡字。若用六字。則犯越調。學者以此類推。可免走腔落調之病矣。蓋聲律之學。在南宋時。知之者已尠。故仇山村曰。腐儒村叟。酒邊豪興。引紙揮筆。動以東坡、稼軒、龍洲自況。極其至四字沁園春五字水調七字鷓鴣天步蟾宮拊几擊缶。同聲附和。如梵唄。如步虛。不知宮調爲和物。令老伶俊倡。面稱好而背竊笑。是豈足與言詞哉。近日大江南北。肯詞啞曲。塞破世界。人人以姜張自命者。幸無老伶俊倡竊笑之耳

叔夏乃循王之裔。宋史循王傳。子五人。琦、厚、顏、正、仁。其後不可考。淳熙間。最著者爲張鎡功甫。史浩廣壽慧雲寺記。稱鎡爲循王曾孫。石刻碑文後。有鎡孫樫跋。蓋以五行相生。爲世次之名者。始於功甫。功甫之子。賞心樂事。稱爲小庵主人。而佚其名。功甫之命从金。金生水。水生木。小庵主人之子所以名樫也。詞源

下卷云。先人曉暢音律。有寄閒集。旁綴音譜。刊行於世。曾賦瑞鶴仙一詞。捲簾人睡起云云。此詞乃張樞所作。樞字斗南。號雲窗。一號寄閒老人。樞與樓名皆从木。是爲弟兄行。木生火。故玉田生名炎也。以張氏世系計之。叔夏乃循王之六世孫。袁清容贈玉田詩。稱爲循王五世孫。誤矣。考當日清和坊賜第甚隘。功甫移居南湖。而循王之子有居南園者。有居新市者。見南湖集中。皆緣賜第近市湫隘而徙居他所耳。斗南有壺中天一闋自注。月夕登繪幅樓與簣房各賦一解。繪幅樓在南湖之北園。乃功甫所居。或者斗南爲功甫之孫。亦未可知也。

草堂詩餘

是本不分小令、中調、長調。乃草堂詩餘之元本也。世傳類編草堂詩餘。不知何人所分。古人書籍。往往爲庸夫俗子所亂。殊爲可恨。

半氈齋題跋卷下

五鳳二年十三字碑

文曰五鳳二年魯世四年六月四日成。後有曼卿記一則云。金明昌中。詔修孔廟。於靈光殿基西南三十步。有太子釣魚池。取池石充用。得此石。五鳳宣帝時年號也。東漢以前。勒於金者多。勒於石者少。此則僅存者也。朱竹垞以石爲甎。誤矣。

禮器碑

禮器碑。漢隸之正宗。如楷書之多寶塔。醴泉銘也。精拓本甚尠。是本較隸釋所錄全文。惟運字模糊耳。可下宋拓一等。

北海淳于長夏君碑

北海淳于長夏君碑。宋元祐中。洛州治河堤。得此碑。全文載於隸釋。明成化、嘉靖。再經翻刻。奇古之意盡失矣。予二十年前。流寓吳門。聞之陸丈貫夫曰。宋拓夏承碑。世有三本。一爲錫山華氏藏本。一爲豐南禺藏本。一爲孫石雲藏本。豐孫兩家所藏之本。皆缺三十餘字。此本祇缺二六字。及妣咳二字。與華氏所藏無異。則此本在豐孫兩家所藏本之上矣。宋紙宋拓。完好如新。誠爲翠墨之奇珍。竹癡二丈定爲天下第一。非誑語也。若夫翻刻本一望而知。又何必置辨哉。

武梁祠堂畫像

是刻何三夢華所贈自歐趙以下金石家皆未之見畫像可識者四一顏淑獨處一信陵君虛左以待侯生一王陵母伏劍一范贖求代兄罪顏淑一則與毛傳巷伯所引不同顏淑毛傳作叔子石刻榜云燃蒸自燭畫像亦顏淑握火傳云婦人趨而至顏叔子納之而使執燭是叔子使婦人執燭也兩家異說未知孰是榜云搴芒續之蓋蒸盡而天未明乃搴屋上之草爲燭以續之傳云縮屋繼之縮與搴古字通屋字下脫一字據孔疏疑是茅字耳榜文無屋字毛傳脫茅字此又互文可證者也

蒸可訓爲燭燭亦訓爲蒸廣雅烝、炬也儀禮既夕鄭注燭用烝蓋烝以薪爲之周禮甸師鄭注木大曰薪小曰烝烝、薪之小者故管子弟子職注烝、細薪者李善文選注燭、照也烝訓爲炬義與照通儀禮燕禮鄭注燭、燋也燭用烝義與燋通毛傳之燭以燭爲烝畫像之燭以燭爲照字同而訓不同也

孔子見老子畫像

隸續云孔子見老子畫像人物七車二馬三標榜四惟老子後一榜漫滅孔子面右、贊雁老子面左、曳曲竹杖中間復有一雁一人俛首在雁下一物拄地若扇之狀石有裂文不能詳辨侍孔子者一人其後雙馬駕車車上一人馬首外向老子之後一馬駕車車上亦一人車後一人回首向外史記魯昭公予孔子一乘車兩馬一豎子同南宮敬叔適周問禮於老子此畫聖與兩驂似是據此據隸續之說則孔子後一人南宮敬叔也今本老子後有三人隸續但云一人回首向外而已疑洪氏所見尚非全本

天發神讖碑

吳天璽元年紀功碑。亦名天發神讖。石毀爲三。又名三段碑。俗稱爲落星石。黃長睿東觀餘論。定爲皇象書。考三國吳志趙達傳後裴松之注。引張勃吳錄曰。皇象字休明。廣陵江都人。幼工書。時有張子並、陳梁甫能書。甫恨逋。並恨峻。象斟酌其間。甚得妙。中國善書者不能及也。是碑在江甯縣學尊經閣下。嘉慶十一年。不戒於火。碑與廿一史、玉海書板。俱爲六丁下取。芸臺先生得馬氏玲瓏山館舊搨本。重摹刻石。重鄉賢之蹟。廣翠墨之傳。亦藝林盛事也。

瘞鶴銘

瘞鶴銘在焦山之下。以雷震入江。其石破碎不完。俟潮落後。方能模拓。世所謂水拓也。康熙丁未。淮安張力臣親至水澨。仰臥手拓。共得六十九字。較諸本獨多。因爲攷訂成書。後四十六年。陳公鵬年守鎭江。乃摹工出石於江中。陷之焦山亭壁間。其石分而爲五。所存七十七字。又不全九字。長洲汪退谷作銘考一卷。此本乃康熙時水拓本。字雖少而神彩畢露。較之近日俗工所拓。不可同日語矣。

祈疾疏

祈疾疏在陝西鄠縣。考新舊唐書高祖本紀。無鄭州刺史事。此可補史傳之缺。新唐書本紀。高祖曾爲滎陽守。隋之滎陽郡鄭州也。大業初。仍改爲鄭州。高祖爲刺史時。在大業二年。是時已改滎陽爲鄭州矣。史書作滎陽。誤。

姚恭公墓誌銘

虞公碑與此碑。乃歐書之最佳者。是碑爲俗工割裂。字句不屬。殊爲可恨。

九歌石刻

九歌石刻。與草書千文。同時出土。在保定汪氏。今歸查觀察處。乾隆五十八年。自山右至都門。道出保陽。手模此本。嘉慶十一年。檢付裝池。漫識於後。

温大雅集右軍書

唐人集右軍書。惟懷仁聖教與是碑。温大雅在唐時。爲一代詞宗。文云。夫人圓姿替月。潤臉呈花。文體亦甚褻矣。

還少林寺神王勑

是碑殘缺。又爲俗工割裂。大略如意元年。迎神王入大內。久視元年。還歸少林寺。開元二十年裝金。天寶十四載建碑。碑中具錄久視元年還神王勑。故碑額題勑碑二字也。

顏臨十七帖

顏臨十七帖。清勁疎宕。先儒所謂猶存拙意者。釋文筆法。與小字麻姑仙壇相似。宋元藏鑒家。皆未著錄。予不能辨其眞贋。而可疑之處。有二事焉。如上有司馬道士承禎印。承禎武后睿宗朝人。在魯公前。不應有此鈐記。或者神仙不死。竟至代宗時。亦未可知。然既云奉旨釋。則此本必入大內。承禎卽或被召。得見

此本必不敢擅用私印可疑一也又釋文署銜行湖州刺史時大歷元年云云考新舊唐書本傳魯公當代宗時爲檢校刑部尙書爲宰相元載所惡坐論祭器不飭爲誹謗貶硤州別駕改吉州司馬遷撫州刺史又遷湖州刺史歐陽修集古錄云大歷三年公始移撫州公靖居寺題名云永泰二年眞卿以罪佐吉州據此則大歷元年公在吉州尙未遷撫州刺史安得先署行湖州刺史邪可疑二也南溪深於金石之學其爲我考之

荷公碑

荷璘之父令奇見唐書忠義傳趙明誠金石錄云碑文乃李宗閔撰

馬處本泉帖

泉帖有二一爲馬處本宋時刻正統間出土一爲洪武四年泉州知府常性從閣帖祖本摹刻郡學此本乃馬處本之宋拓也何義門先生據閣帖考異以證缺字裂文前輩用心稽古精密乃爾

南宋石經

宋高宗楷書法鍾太傅嘗曰寫字當寫書不惟學字又得經書不忘紹興二年宣示御書孝經、易、詩、書、春秋左傳、語、孟及中庸、大學、學記、儒行、經解五篇刊石太學元初西僧楊璉眞伽造塔於行宮故址取碑石疊塔申屠致遠力爭而止後改宋太學爲西湖書院歲久斷折僅存百片明宣德二年吳訥移置杭州府學崇禎甲申後存八十七碑是册紙墨俱佳當是宋時拓本昔唐六如有南宋石經數紙文衡山跋中稱

爲至寶。在明時已珍重若此。觀是册者。勿以近而忽諸。

禹跡圖

禹跡圖。用開方法。以百里爲一方。山川郡邑名號。亦頗詳悉。阜昌、僞齊劉豫僭號也。豫僭號凡八年。阜昌七年。金人已有廢立之謀。而豫不知也。既獻海道圖。又刻此石。身處苕巢。欲遷寶器。可謂愚矣。鬻國求榮。叛君忘義。不鑒邦昌之覆轍。繼石晉之故智。遂至家蹈覆亡之禍。名編凶頑之條。不亦宜哉。

宋嘉定井欄題字

嘉慶十二年六月十一日。粟葊上人告予曰。舊城二巷井欄有宋嘉定三年蔣世顯刻字。字五行。計六十八字。予聞之。卽同家仙舟兄。方象明表弟。攜紙墨往。是日赤日如爐。火雲似織。揮汗拓之。旁觀咸以爲癡。而予三人不顧也。

石刻畫像

畫像不知何時刻石。自伏羲至南宋而止。當是元明時人所爲也。

義士左軍甎

此甎得於寶祐城下。義士左軍無可考。然字體遒勁。有唐賢規範。非近代人所能爲也。

許嵩建康實錄有周廣陵義軍主曹藥義士左軍疑卽義軍也。

許浦都統司甎

許浦在常熟縣海濱。南宋時。置都統司。元初改爲巡檢司。此甎爲南宋時物無疑。且質細下墨。用斲爲硯。以供文玩。

長樂未央瓦

乾隆間脩關中長安壽亭侯廟。土人掘土得之。長一尺。橫六寸四分。上有陽文長樂未央四篆字。西漢有未央宮。一名紫微。又名東宮。在長安縣西北十里。新莽改名壽成。在建章宮中。長樂宮在長安縣故城中。一名西宮。高帝五年作。後改永樂。新莽改爲常樂室。西漢有長樂殿。亦有未央殿。新莽改爲玉露室。以此考之。疑是漢時物也。唐時亦有未央宮。而無未央殿。有長樂殿。而無長樂宮。然漢時未央爲首宮。長樂在未央之下。當作未央長樂。不知何故作長樂未央。或者未央殿在長樂宮中。亦未可知。若唐之未央宮。則在通天宮中。長樂殿則在太極宮中。其非唐時瓦明矣。

王雲五主編

叢書集成初編

廉石居藏書記及其他一種

中華民國二十五年六月初版

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

（本書校對者殷秀山）

朱